

Ref. 19/2016

VERBALE DELLA PUBBLICA SELEZIONE A SEGUITO DEL BANDO DI VACANZA PER ATTIVITA' DIDATTICA SOSTITUTIVA AI SENSI DELL'ART. 23 C. 2 DELLA LEGGE 240/2010 PROT. N. 959 DD. 06/09/2016 PRESSO IL DEAMS DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE

Il giorno 6/9/2016 alle ore 9:30 presso il DEAMS dell'Università degli Studi di Trieste si è riunita la Commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento degli insegnamenti di

011EC ELEMENTI DI INFORMATICA, SSD ING-INF/05  
114EC INSURANCE TECHNIQUE, SSD SECS-S/06  
di cui al bando di vacanza prot. 738 dd. 18/07/2016

Sono presenti i componenti della Commissione giudicatrice, nominata con decreto del Direttore del Dipartimento n. 809 dd. 04/08/2016:

- Prof. Anna Rita Bacinello presso il DEAMS S.S.D. SECS-S/06;
- Prof. Francesco Pauli presso il DEAMS S.S.D. SECS-S/01;
- Prof. Lucia Rotaris presso il DEAMS S.S.D. SECS-P/06;

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente la prof. Anna Rita Bacinello e in qualità di Segretario il prof. Francesco Pauli.

Il Presidente dà lettura del bando di vacanza con particolare riferimento all'art. 2 dello stesso e dei criteri e parametri specificati nella scheda A allegata al bando stesso.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione giudicatrice dispone di cento punti che verranno ripartiti, prima dell'esame delle domande di partecipazione al concorso presentate dai candidati, sulla base degli specifici criteri già definiti nel Bando di vacanza.

La Commissione giudicatrice, dopo ampia ed articolata discussione, stabilisce la ripartizione dei punteggi che verranno utilizzati per la selezione dei candidati, sulla base dei criteri indicati nel Bando.

1. I titoli verranno valutati fino ad un massimo di 25 punti:
  - a) diploma di laurea richiesto massimo punti 7;
  - b) titolo di dottore di ricerca massimo punti 10;
  - c) diplomi di specializzazione massimo punti 3;
  - d) possesso dell'abilitazione scientifica nazionale o titolo estero equivalente, massimo punti 5.
2. L'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche verranno valutate fino ad un massimo di 25 punti in relazione:
  - a) alla congruenza con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per cui è bandita la selezione e con l'attività didattica da svolgere;
  - b) al livello di aggiornamento e alla continuità temporale della produzione scientifica;
  - c) all'originalità dei risultati ottenuti e al rigore metodologico espresso;nella misura di:
  - max 3 punti per pubblicazione;
  - max 2 punti per anno di attività documentata (ad es. assegno di ricerca presso Ateneo italiano o straniero);
  - max 3 punti per premi, riconoscimenti ecc..
3. Le esperienze didattiche dei candidati verranno valutate fino ad un massimo di 25 punti in relazione:
  - a) alla congruenza con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per cui è bandita la selezione e con l'attività didattica da svolgere;
  - b) agli esiti della valutazione ricevuta dagli studenti con gli strumenti predisposti dall'Ateneo;nella misura di

AB



L.R.

- max 5 punti per insegnamento (con titolarità); se lo stesso insegnamento è tenuto per più anni accademici si aggiungerà al massimo 1 punto per ciascun anno successivo al primo fino a un massimo di 3 punti;
  - max 2 punti per ciclo di esercitazioni; se ripetute per più anni accademici si aggiungerà al massimo 1/2 punto per ciascun anno successivo al primo fino a un massimo di 1 punto;
  - max 2 punti per attività di relatore/correlatore di tesi di laurea.
4. La valutazione delle esperienze professionali sarà compiuta tenendo conto delle funzioni ricoperte e della loro congruenza con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare per cui è bandita la selezione e con l'attività didattica da svolgere, fino ad un massimo di punti 25 nella misura di.
- max 2 punti per anno di esperienza
  - max 5 punti per qualificazioni professionali (ad es. esami di stato).

La commissione stabilisce, dopo ampia e attenta discussione, che per essere considerati idonei all'assegnazione degli incarichi banditi, i candidati dovranno ottenere un punteggio minimo di 30 su 100.

Infine, il Presidente rammenta che la graduatoria di merito è formata, in ordine decrescente, sulla base della somma dei punteggi ottenuti da ciascun candidato a seguito della valutazione sulla base dei criteri sopraelencati. A parità di merito costituisce titolo preferenziale il possesso del titolo di dottore di ricerca o di titoli equivalenti conseguiti all'estero, nonché dell'abilitazione scientifica di cui all'art. 16 della Legge 240/2010.

Definiti i punteggi da attribuite in sede di valutazione, la Commissione procede all'esame delle domande di partecipazione alla selezione presentate dai candidati.

Risultano presentate

- n. 2 domande di partecipazione alla selezione per l'insegnamento di **ELEMENTI DI INFORMATICA**:
  - o Cozzolino Cristiano
  - o Morocutti Philip
- n. 3 domande di partecipazione alla selezione per l'insegnamento di **INSURANCE TECHNIQUE**.
  - o Furlan Chiara
  - o Scorrano Mariangela
  - o Manzi Maddalena

La commissione prende visione delle domande e dichiara che tra i suoi componenti e tra questi e i candidati medesimi non intercorrono vincoli di coniugio, di parentela o di affinità fino al IV grado compreso e che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi della normativa vigente.

La commissione giudicatrice prende in esame la domanda del dott. Cristiano Cozzolino e gli assegna i seguenti punteggi (*allegato A*):

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1. titoli   | punti 9 su 25;               |
| 2. attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche | punti 0 su 25;               |
| 3. esperienze didattiche                            | punti 19 su 25;              |
| 4. esperienze professionali                         | punti 25 su 25;              |
|   | <b>TOTALE PUNTI 53 /100.</b> |





La commissione giudicatrice prende in esame la domanda del dott. Philip Morocutti e gli assegna i seguenti punteggi (*allegato A*):

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1. titoli   | punti 10 su 25;              |
| 2. attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche | punti 2 su 25;               |
| 3. esperienze didattiche                            | punti 1 su 25;               |
| 4. esperienze professionali                         | punti 13 su 25;              |
|   | <b>TOTALE PUNTI 26 /100.</b> |

La commissione, ultimata la valutazione comparativa dei candidati ammessi, ritiene non idoneo per l'insegnamento di ELEMENTI DI INFORMATICA il seguente candidato per le motivazioni specificate in allegato A:

1. dott. Philip Morocutti.

La commissione formula quindi la seguente graduatoria di merito valida per l'anno accademico 2016/2017 per l'insegnamento di ELEMENTI DI INFORMATICA:

- |                              |               |
|------------------------------|---------------|
| 1 dott. Cristiano Cozzolino, | punti 53/100. |
|------------------------------|---------------|

La commissione giudicatrice prende in esame la domanda della dott.ssa Chiara Furlan e le assegna i seguenti punteggi (*allegato A*):

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| 1 titoli   | punti 17 su 25;              |
| 2 attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche | punti 3 su 25;               |
| 3 esperienze didattiche                            | punti 24 su 25;              |
| 4 esperienze professionali                         | punti 5 su 25;               |
|  | <b>TOTALE PUNTI 49 /100.</b> |

La commissione giudicatrice prende in esame la domanda della dott.ssa Maddalena Manzi e le assegna i seguenti punteggi (*allegato A*):

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1. titoli   | punti 17 su 25;              |
| 2. attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche | punti 12,5 su 25;            |
| 3. esperienze didattiche                            | punti 7,5 su 25;             |
| 4. esperienze professionali                         | punti 0 su 25;               |
|   | <b>TOTALE PUNTI 37 /100.</b> |

La commissione giudicatrice prende in esame la domanda della dott.ssa Mariangela Scorrano e le assegna i seguenti punteggi (*allegato A*):

- |   |                              |
|---|------------------------------|
| 1. titoli   | punti 17 su 25;              |
| 2. attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche | punti 9 su 25;               |
| 3. esperienze didattiche                            | punti 7 su 25;               |
| 4. esperienze professionali                         | punti 0 su 25;               |
|   | <b>TOTALE PUNTI 33 /100.</b> |

La commissione formula quindi la seguente graduatoria di merito valida per l'anno accademico 2016/2017 per l'insegnamento di INSURANCE TECHNIQUE:

- |                             |               |
|-----------------------------|---------------|
| 1 dott. Chiara Furlan       | punti 49/100; |
| 2 dott. Maddalena Manzi     | punti 37/100; |
| 3 dott. Mariangela Scorrano | punti 33/100. |

La seduta ha termine alle ore 13.30





Il presente verbale, comprensivo dell'allegato A che ne costituisce parte integrante, viene letto, approvato, siglato in ogni foglio e sottoscritto da tutti i membri della Commissione e chiuso alle ore 13.45 del giorno 06/09/2016 .

La commissione giudicatrice

- prof. Anna Rita Bacinello Presidente
- prof. Lucia Rotaris Componente
- prof. Francesco Pauli Segretario

*Anna Rita Bacinello*

*Lucia Rotaris*

*Francesco Pauli*

## ALLEGATO "A"

VALUTAZIONE DETTAGLIATA DI CIASCUN CANDIDATO IN BASE AI CRITERI PREVISTI NEL BANDO E INDICATI NEL VERBALE.


Candidato	Cristiano Cozzolino	Punti
1. Titoli	a) Laurea magistrale o vecchio ordinamento	7
	b) Dottorato di ricerca	
	c) Master	2
2. Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche		0
3. Esperienze didattiche		19
4. Esperienze professionali		25
		<b>TOTALE</b>
		53
<b>Giudizio motivato</b>	<p>Il candidato, in possesso di titoli sufficienti, ha svolto un'intensa attività didattica a livello universitario, coerente con l'insegnamento bandito e con buone valutazioni da parte degli studenti. Possiede inoltre esperienze professionali pluriennali e molto rilevanti per l'insegnamento.</p> <p>La commissione valuta il candidato idoneo all'assegnazione dell'incarico.</p>	



Candidato	Philip Morocutti	Punti
1. Titoli	a) Laurea magistrale o vecchio ordinamento	7
	b) Dottorato di ricerca	0
	c) Master	3
2. Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche		2
3. Esperienze didattiche		1
4. Esperienze professionali		13
		<b>TOTALE</b>
		26
<b>Giudizio motivato</b>	<p>La commissione ritiene il candidato non idoneo all'insegnamento di ELEMENTI DI INFORMATICA in quanto: non ha maturato esperienza didattica a livello universitario; l'esperienza professionale è solo in parte attinente ai contenuti dell'insegnamento bandito; non presenta pubblicazioni o titoli di sufficiente rilevanza.</p>	



Candidato	Chiara Furlan	Punti
1. Titoli	a) Laurea magistrale o vecchio ordinamento	7
	b) Dottorato di ricerca	10
2. Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche		3
3. Esperienze didattiche		24
4. Esperienze professionali		5
		<b>TOTALE</b>
		49
<b>Giudizio motivato</b>	<p>La candidata, in possesso di titoli più che adeguati, pur non vantando un'ampia attività di ricerca, ha svolto un'intensa attività didattica, coerente con l'insegnamento bandito e con buone valutazioni da parte degli studenti. Possiede inoltre qualificazioni professionali rilevanti per l'insegnamento.</p> <p>La commissione valuta la candidata idonea all'assegnazione dell'incarico.</p>	

Candidato	Maddalena Manzi	Punti
1. Titoli	a) Laurea magistrale o vecchio ordinamento	7
	b) Dottorato di ricerca	10
2. Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche		12,5
3. Esperienze didattiche		7,5
4. Esperienze professionali		0
		<b>TOTALE</b>
		37
<b>Giudizio motivato</b>	<p>La candidata, in possesso di titoli più che adeguati, ha svolto una discreta attività di ricerca, ed una attività didattica limitata ad esercitazioni in corsi solo parzialmente coerenti con l'insegnamento bandito.</p> <p>La commissione valuta la candidata idonea all'assegnazione dell'incarico.</p>	

AB L.R. 

<b>Punti</b>	<b>Candidato</b> Mariangela Scorrano	
	<b>1. Titoli</b>	
7	a) Laurea magistrale o vecchio ordinamento	
10	b) Dottorato di ricerca	
9	<b>2. Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche</b>	
7	<b>3. Esperienze didattiche</b>	
0	<b>4. Esperienze professionali</b>	
33	<b>TOTALE</b>	
		<p>La candidata, in possesso di titoli più che adeguati, ha svolto una discreta attività di ricerca, più che congrua rispetto alla giovane età accademica, ed una attività didattica, positivamente valutata dagli studenti, in corsi solo parzialmente coerenti con l'insegnamento bandito.</p> <p>La commissione valuta la candidata idonea all'assegnazione dell'incarico.</p>